

Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí

Pražského 661, 152 00 Praha 5

*Nemáš-li schopnost uvidět
a poznat krásu,
alespoň nezacláněj druhým.*

L. N. Tolstoj

Magistrát hl. m. Prahy
oblast infrastruktury, technické vybavenosti a životního prostředí
RNDr. Jana Plamínková

V Praze dne 12.7.2018

Věc: Dotazy – úsek životního prostředí

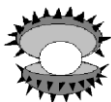
Dobrý den paní Plamínková

Jsme ze Společnosti pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí, která se svou činností již 27 let snaží pomoci přírodě a její ochraně. Ročně společně s dobrovolníky mnoha organizací odpracujeme zdarma a ve svém volném čase několik tisíc brigádnických hodin na řadě lokalit přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí. Upozorňujeme na porušování zákona 114/1992 Sb. nebo návazných zákonů či vyhlášek. Podporujeme místní komunity, děláme řadu akcí pro školy, školky, širokou veřejnost, pořádáme výstavy a přednášky, nebo poskytujeme zázemí okolním spolkům pro jejich akce.

Se zájmem jsme si přečetli titulek a zprávu zveřejněnou na Portálu hlavního města Prahy z 19.7.2017 „*Praha má strategii na klimatickou změnu*“, následně převzatou na Parlamentních listech, Politických listech a dalších internetových novinách. Dovolili bychom si Vám, vzhledem k Vaším zkušenostem a funkcím (novinářka, politička, zastupitelka, radní hl. m. Prahy, starostka městské části Praha-Slivenec, předsedkyně pražské organizace STAN) po jeho přečtení, položit pár otázek. Ty zajímají nejen všechny členy společnosti, širokou komunitu v našem okolí, okolní spolky a neposlední řadě návštěvníky Prokopského údolí, kteří se v našem informačním centru v průběhu roku zastaví se svými dotazy o údolí nebo informacemi.

První otázka se týká právě již zmíněné [Adaptační strategie](#). Tento dokument „Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu“ byl Radou hl. m. Prahy schválen už před rokem, dne 18.7.2017 usnesením Rady hl.m.Prahy č.1723. Tuto adaptační strategii vypracoval IPR, který je tvůrcem právě připomínkovaného Metropolitního plánu.

Proč tato adaptační strategie nebyla do tohoto plánu, od stejného tvůrce, včas zapracována? Plochy, které dle adaptačního plánu mají být zelené, jsou stavebními pozemky. Možnost proudění vzduchu mezi postavenými domy je možno další novou zástavbou uzavřít. Okolo chráněných rezervací mají být zelené pásy. Opět povětšinou nic takového není, pozemky jsou zastavitelné. V dokumentu strategie zmiňovaný „generel zahrádkářských osad“, které se zdarma starají o stromy, tvoří svými zahrádkami biokoridory,



zdržují vodu v krajině, nepoužívají herbicidy, je jen na papíře strategie, nikoliv zanesen v Metropolitním plánu. Přitom jsou to právě zahrádkářské osady, které tuto „novou strategii“ provádějí hezkou řádkou let. Zastavitelnost je jednoduchá, stačí se podívat do plánu na IPR. Také jsou stále chybně zapracovány hranice pražských rezervací a jejich ochranných pásem, nejsou tam zaneseny biokoridory – ať místní, národní či nadnárodní, lokality NATURA 2000 nebo ECONNET (který dosud díky nečinnosti vlády ČR nemá zpracovanou oporu v České legislativě).

Tedy se Vás ptáme, považujete připomínku o zapracování všech bodů Adaptační strategie do Metropolitního plánu jako zásadní? Budou jmenované nedostatky napraveny? Co pro to hodláte, udělat? Dojde k odložení platnosti plánu do zapracování?

Druhá otázka je opravdu zásadní. Vody bude nedostatek. V Praze existuje veřejnosti, a možná i Vám, téměř neznámý (možná i strategicky utajený) zdroj vody. Vrty a velký zásobník, který vznikl na Smíchově při snižování hladiny spodní vody při výstavbě metra. V případě jakéhokoliv krizového stavu (třeba ekologická havárie Káraného, Želivky nebo nedej Bůh teroristického činu, otrávení, protržení hrází atd.) je schopen dodávat 600 tisícům lidí relativně kvalitní vody vyhovující dle tabulek pro krizové situace v množství 10 litrů na osobu a den.

„Rozhodnutím odboru komunálního a hospodářství a zemědělství Národního výboru hl.m.Prahy dne 29.1.1981 vydaného pod č.j. **OKHZ 8391/80/Ber/Harb/vod Praha** byla povolena stavba tohoto jedinečného díla.“

(Dílo funguje dodnes a dle nepotvrzených informací si z něj třeba i pivovar Smíchov bere vodu.)

Ovšem právě v současné době, navzdor Vámi prezentované Adaptační strategii, hlavních zásad státní politiky v oblasti vod vycházejí z tzv. Rámcové směrnice EU o vodní politice, dalších směrnic z oblasti voda a také z obnovené strategie EU pro udržitelný rozvoj i mimo jiné v rozporu s vládním strategickým rámcem stanovující dlouhodobé priority „**Česko 2030**“, se jedná o zástavbě nad tímto zdrojem i v jeho ochranných pásmech, že „prý se nemůže“ nic stát.

Opakujeme nahlas zákonné pravidlo dokumentů EU „O předběžné opatření“. Hrozí zde poškození zásobníku, vrtů i znečištění tohoto zdroje a jeho ochranných pásem.

*Opět se ptáme, jak tento dokument ovlivní záchranu tohoto strategického zdroje a jeho ochranných pásem a zda pro to můžete ze své pozice něco udělat. **Tato otázka je pro přežití občanů celé Prahy v případě krize naprosto zásadní, přes to nejede vlak.***

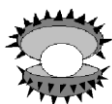
Přidáme Vám ještě jen zásadní připomínky k funkčnosti Odboru životního prostředí MHMP

Odbor životního prostředí, který doufám spadá do Vaší oblasti, je pod vedení RNDr. Štěpána Kyjovského považujeme systémově nefunkční. K tomuto odboru je, díky zájmu tisíců návštěvníků Prokopského údolí, nejvíce připomínek. Opravdu nevíme, jak jim odpovídat. Ale můžete nám pomoci.

Z těch mnoha připomínek proberu jen ty nejkřiklavější.

1. Zlikvidovaná kolonie netopýrů OOP MHMP

Těsně před vánočními svátky v roce 2016 se ve štole před Prokopským lomem, jako každý rok při optimální vlhkosti a teplotě, vytvořila krápníková výzdoba z ledových krápníků. Ovšem, v této štole zimuje



(tedy dnes už jen zimovala), početná kolonie netopýrů, zákonem chráněných živočichů. Venkovní teploty klesaly na -12° až na -15° Celsia. Redaktor MF DNES, Roman Šafhauser, vznesl dotaz na pana Kyjovského, zda může jejich streamová televize si tyto krápníky natočit. Řada hodin pohybu ve štole s rozpálenými reflektory, spousta personálu k technice a redaktorů, tak vypadalo zmíněné natáčení. Druhý den nezbyl ve štole jediný netopýr. Zahřáli se, vyplašili, vylétli, zmrzli. Netopýr má jen jedno mládě za rok. Tato kolonie se už neobnoví. V zimách 2017 a 2018 zde nezimoval ani jeden.

Dovolíme si připomenout Dohodu o ochraně populací evropských netopýrů - EUROBATS, kde je Česká republika jedním z jejich signatářů. Netopýři představují z hlediska mezinárodní ochrany přírody prioritní skupinu a jsou také významně zohledněni ve Směrnici Rady EU č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, která byla plně transponována do českého právního řádu novelou zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Obrátili jsme se na redaktora Romana Šafhausera z MF DNES, co způsobil. Jeho písemná odpověď byla:

Dobrý den,

velmi mě mrzí, co se stalo. Během rešerše jsem žádal o vyjádření k tunelu ředitele Odboru ochrany prostředí MHMP, který mi řekl následující: "k objektu tunelu nemám žádné relevantní informace".

Proto jsem nepředpokládal, že by se něco mohlo stát.

Glosa: Každoročně dostává OOP MHMP zprávu od České společnosti pro ochranu netopýrů (ČESON) o jejich stavu. O existenci kolonie v Prokopském existuje mezi lidmi všeobecně veliké podvědomí. A v budově Magistrátu hl. města Prahy, Jungmannova 35 se dokonce o 14 dnů dříve, 6.12.2016, konal seminář České společnosti pro ochranu netopýrů a Českou společností ornitologickou ve spolupráci s odborem ochrany prostředí MHMP na téma: „**Péče o městskou zeleň s ohledem na ptáky a netopýry.**“ A ředitel Odboru ochrany prostředí MHMP o kolonii nevěděl?!

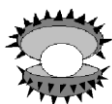
Ptáme se, jak takový člověk může odpovědně dělat vedoucího ochrany přírody? Pokud on nemá informace, neumí se zeptat? Řadový občan by vyfasoval pokutu za celou kolonii řádově ve staticích korun. Pan Kyjovský je nejen bez trestu, ale vede tento odbor dál.

Za společnost jsme mu po tomto incidentu odeslali dopis. Stížnost, doplněnou nabídkou ke spolupráci. Pan Kyjovský se nenamáhal ani odpovědět. Žádali jsme alespoň pomoc a odstranění mapky ze stránek streamové televize, aby se zabránilo nájezdům dalších návštěvníků do štole. Naprostý nezájem z OOP MHMP, mapka je tam dodnes. V letošní zimě jsme tam nezastihli jediného netopýra.

2. Žádost o informování o zahajovaných řízeních

Zákon 114/92 sb. § 70, odst.2 - *Občanské sdružení nebo jeho organizační jednotka, jehož hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny (dále jen "občanské sdružení"), je oprávněno, pokud má právní subjektivitu, požadovat u příslušných orgánů státní správy, aby bylo předem informováno o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle tohoto zákona, s výjimkou řízení navazujících na posuzování vlivů na životní prostředí podle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tato žádost je platná jeden rok ode dne jejího podání, lze ji podávat opakovaně. Musí být věcně a místně specifikována.*

Žádost podává naše společnost každoročně. Zkusíte si odhadnout, kolik včasných informací jsem od OOP MHMP za roky naší činnosti dostali? Jedna ruka Vám bohatě vystačí. Letošní dvě velké akce MHMP: „**Revitalizace Dalejského potoka pod pražským Semmeringem**“ a „**Revitalizace Prokopského potoka pod Novou Vsí**“ v období mnohatýdenního sucha, kdy oba potoky byly na svém historickém minimu, se občané i my dozvěděli až při jejich realizaci. Řadu týdnů až do Vltavy teklo jen bahno a kaly. Původní koryto pod Novou Vsí plné života, bylo zasypáno a udusáno zeminou, místo aby se z něj udělaly tůňky. Na louce rostla řada rostlin a z hub třeba některé hvězdovky. K čemu je ta proklamovaná strategie, když zrovna



OOP její uvedení do praxe nezajímá. Rybáři, kteří mají oba potoky zmapované do detailů, mají řadu podkladů o tom, co bylo zásahem zničeno.

3. Ekologický kolaps Prokopského jezírka

Vzhledem k tomu, že máte zkušenosti i jako starostka městské části Praha-Slivenec, předpokládáme, že Prokopské jezírko znáte dobře. Je to „Co by kamenem dohodil“.

Prokopské jezírko není napájeno ani spodní vodou, ani průsakem z Prokopského potoka. Tak se to špatně píše na webu magistrátu www.envis4.praha.eu v informacích z roku 2007 (Slavík), kdy jezírko za úplatu MHMP čistili potápěči. (Podotýkáme, že potápěč naší společnosti to bez slávy a ovací provádí každý rok a zdarma.) Skutečnost je jiná...

Teď jen samé kdyby, kdyby, kdyby.....

Kdyby pan Kyjovský akceptoval naši nabídku ke spolupráci a jeho podřízené odbory hledaly informace u pramene, místo svého patentu na rozum, nemuselo ke kolapsu dojít.

Kdybychom v letošním roce dostali požadované informace včas, nemuselo se to stát také.

Běžte se podívat, budete otřesena!

Jezírko je napájeno vodou, protékající úžasným systémem dosud fungujících (!!) prvorepublikových filtrů v korytě Dalejského potoka, dále spodním potrubím do systému vyrovnávacích nádrží pracujících na principu spojených nádob, zajišťujících stálou hladinu a silný průtok vody celým jezírkiem. Systém byl vytvořen za prezidenta Masaryka a do jara 2016 byl víc než sto let naprosto funkční. A byl by funkční nadále, kdyby (opět to kdyby) do toho tohoto systému „nehrábly“ Lesy hl.m. Prahy a systém neporušily. Hladina je již dva roky o metr níže. Filtrovaná voda místo proudu do jezírka se rovnou vrací (až na zanedbatelné množství) nevyužitá zpět do Dalejského potoka. Tím se v jezírku koncentrují nečistoty. Kaly jsou filtrovány, ale dusíkaté látky se v jezírku nenařadí a neodtečou.

Revitalizace Prokopského potoka pod Novou Vsí, zasypaní starého koryta plného života a několik týdnů minimálního průtoku potoka plného bahna, kalů a dusíkatých látek, provedlo své. Podívejte se, více v odkazech níže. A jde to každým dnem „cu grunt“.

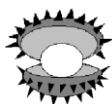
4. Označení ochrany v Prokopském údolí a plán péče

Zvídaví nájemníci postrádají označení chráněných míst, tak jak to znají z jiných parků či chráněných oblastí.

- Označení hranic soustavy lokalit Natura 2000, mělo být provedeno do šesti let od vyhlášení. K čemu jsou zákony?
- Cedulky
 - PROSÍME NEVSTUPOVAT – LOKALITA CHRÁNĚNÝCH ROSTLIN
 - PROSÍME NEVSTUPOVAT – HROZÍ VZNIK EROZNÍ RÝHY
 - PROSÍME NEVSTUPOVAT – ZIMOVÍŠTĚ NETOPÝRŮ
 - PROSÍM VĚSTI PSY NA VODÍTKU – LOKALITA CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ

(psy uštvaná březí srna v loňském roce (fotografovala i Sára Saudková), roztrhaná ptáčata, ušlapané ještěrky, ukamenovaní ježci.....)

O zařízení výroby těchto cedulí žádáme pracovníky magistrátu již dlouho. Nabídlí jsme i možnost jejich umístění ve svém volném čase. Co myslíte, až se vyrobí (pokud se vyrobí), bude ještě důvod je vystavovat?



5. Zatím bez odezvy – žádost na pana Kyjovského,

Dobrý den pane Kyjovský

Žádáme Vás o vyvolání jednání ohledně ekologického kolapsu Prokopského jezírka.

Napouštěcí systém fungující na principu spojených, zajišťující výšku hladiny Prokopského jezírka a jeho stabilní a velký přítok a cirkulaci celým jezírkem na jaře roku 2016 poškodila firma Lesy hlavního města Prahy. Do dnešního dne nedošlo k nápravě.

Dle vyjádření ČZIP se při revitalizaci potoka v letošním jaru pod Novou Vsí se nic nestalo.

Bohužel, množství dusíkatých látek, které se ve vodě koncentrovaly při pracích provádějících se v době jeho minimálního průtoku za desítky posledních let, prošlo lehce filtračním systémem do jezírka a způsobilo jeho ekologický kolaps, který za 113 let od jeho vzniku nikdy nenastal.

V odpovědi, kterou jsme obdrželi, se konstatuje, že vše je v pořádku.

Bohužel, místní obyvatelé i návštěvníci, kteří celou dobu činnost sledovali, jsou jiného názoru.

Prosíme Vás tedy, abyste jako odborníci sami občanům problém vysvětlili, zdůvodnili vhodnost postupu i přístupu s ohledem na základní pravidlo EU - Předběžnou patrnost.

Bahno a kaly (doslova někdy jen hustá břečka) tekly několik týdnů až do Vltavy. Souběh dvou revitalizací v tomto období - Pod Novou Vsí a pod Semmeringem - byl katastrofální.

O termínu jednání prosím informujte ve 14 denním časovém předstihu a v pozdních odpoledních hodinách, protože většina zájemců je zaměstnána.

K jednání budou přizváni:

- široká veřejnost
- zástupce MČ Prahy 5
- senátor Václav Láska
- Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí
- Společnost proti developerské výstavbě
- Spolek PROKOPOVO
- Spolek Za lepší Barrandov
- zástupci Komunitního a rodinného centra Barrandov
- Spolek Jinonice
- Pražští rybáři - jako uživatelé revíru, který je zde chráněnou rybní oblastí ve smyslu zákona č. 99/2004 Sb. a celou událost pečlivě sledovali a mají informace o biotopu zasypaného koryta pod Novou vsí, tak i stavu Prokopského a Dalejského po týdnech znečištění potoka. Vlastní (a naše společnost také) také průběžnou fotografickou dokumentaci realizace staveb a zejména stav znečištění vody.
- P.S. Mohou se připojit ještě další okolní spolky

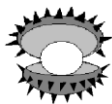
Žádáme Vás o informaci, z jakého důvodu nedostala a nedostává naše společnost před takovými akcemi informací ve smyslu §70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění o zahajovaných řízeních a zamýšlených zásazích, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, o které jsme OOP MHMP a stavebního odboru MHMP požádali.

Žádáme Vás o přizvání paní radní Jany Plamínkové ze sekretariátu pro oblast infrastruktury, technické vybavenosti a životního prostředí, zástupce Lesů hlavního města Prahy a zástupce ČIŽP.

Dále Vás prosíme o možnost převzetí pozemku, na kterém se nachází Prokopské jezírko, do správy MČ Prahy 5, se kterou jsme jednali a která je ochotna provést jeho revitalizaci, aby Prokopské jezírko bylo opět chloubou přírody, nikoliv hniající kaluží.

Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí

Už chápete, paní Plamínková, proč považujeme tento odbor „systémově“ nefunkční?



Pokud nám odpovíte, budeme Vaše odpovědi prezentovat na jednání s občany a spolky. Ještě lepší by však bylo, kdybyste v rámci předvolební kampaně přišla za voliči, kteří mají ochranu přírody opravdu na srdci, diskutovat sama. Rádi tuto akci v našem informačním centru zorganizujeme.

Odkazy k tématům (Ctrl+klepnutí):

- [Ledová krása, aneb jak netopýry vyhubit](#)
 - [Dopis \(stále bez odpovědi\) vedoucímu OPP MHMP](#)

- [Revitalizace potoka - názor odborníka](#)
- [Kolaps ekosystému jezírka?](#)
- [Prokopské jezírko zaniká před očima](#)
- [A je po koupání - a nejen po něm..](#)
- [Z Prokopského jezírka je bahňák...](#)

- [Kůň Převalského – čím ho naše příroda zaplatila?](#)
- [Záchrana ptačí lokality na Barrandově](#)

Děkujeme za Váš čas a věříme, že se o stav přírody Prahy a Prokopského údolí zajímáte doopravdy.

Na Vaši odpověď se těší

Společnost pro ochranu Prokopské a Dalejského údolí

